



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK DEN HAAG

NVE, SBEV en VTE  
De heren Wuis, Reijneker en Kusters  
Lerger Bosweg 3  
8896 JM HOORN TERSCHELLING

**Natuur, Landschap en  
Platteland**

Team Aansturing

Prins Clauslaan 8  
Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG  
[www.rijksoverheid.nl/eleni](http://www.rijksoverheid.nl/eleni)

**Contactpersoon**

F.L.T. Mugge  
*beleidsmedewerker*

T 070 378 44 32  
M 06 388 25 326  
F 070 378 61 44

**Onze referentie**

196012

Datum

Betreft erfpacht Waddeneilanden

Geachte heren Wuis, Reijneker en Kusters,

Ik heb uw brief van 9 maart 2011 ontvangen, waarin u ingaat op de bestuurlijke overeenstemming tussen de gemeenten en Staatsbosbeheer op de Waddeneilanden. In uw brief geeft u aan dat u het positivisme niet deelt en het niet eens bent met het akkoord. Op 23 maart jongstleden heb ik hierover met een delegatie van uw verenigingen van erfpachters gesproken. Met deze brief wil ik u de huidige situatie schetsen, waarbij ik inga op uw brief.

De toenmalige minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft in 2010 aan Staatsbosbeheer en aan de Waddengemeenten gevraagd om met elkaar aan tafel te gaan zitten om te komen tot een ontwikkelagenda. Dit achtte de minister nodig omdat de Waddengemeenten en Staatsbosbeheer veel gezamenlijke belangen hebben op de eilanden. De eilanden zijn een bijzonder mooi stukje Nederland en het is goed dat deze twee belangrijke partijen om de tafel zitten en nadenken over hoe ze samen de toekomst op de eilanden vormgeven. Ik vind het belangrijk dat het lokale bestuur deze verantwoordelijkheid neemt.

Op donderdag 3 maart 2011 kwamen de burgemeesters van Texel en Terschelling, samen met de directie van Staatsbosbeheer bij mij langs om te melden dat zij tot een akkoord zijn gekomen. Zij schetsten mij dat op Texel, Terschelling en ook Vlieland overeenstemming is bereikt over de ontwikkelagenda, waaronder de mogelijkheid van verkoop van erfpachtgronden in sommige gebieden. Ik vind het positief dat de Waddengemeenten en Staatsbosbeheer lokaal tot deze overeenstemming zijn gekomen en dit is wat ik in mijn brief aan de Tweede Kamer van 3 maart 2011 heb laten weten (Tweede Kamer 2010-2011, 29659, nr. 66).

In uw brief van 9 maart 2011 geeft u aan dat u niet achter de overeenstemming kunt staan en geeft u aan dat bijvoorbeeld de gronden met recreatiewoningen op Vlieland ook zouden moeten worden overgedragen. U gaat er hierbij vanuit dat het gronden met een recreatieve functie betreft en er dus geen sprake van natuurgebieden is.



U noemt hierbij de motie-Atsma (Tweede Kamer 2009-2010, 29659, nr. 58), waarin de regering wordt gevraagd om gronden met een recreatieve functie over te dragen aan de erfpachters. In mijn overleg met uw verenigingen van erfpachters heb ik aangegeven, dat in de betreffende gebieden weliswaar recreatiewoningen staan, maar het onderdeel uit maakt van de Ecologische Hoofdstructuur. Het zijn dus wel degelijk natuurgebieden. Om die reden ben ik het ook niet met u eens dat hier wordt afgeweken van datgene de motie-Atsma aan de regering vraagt.

**Natuur, Landschap en  
Platteland**  
Team Aansturing

**Onze referentie**  
196012

Gronden binnen de Ecologische Hoofdstructuur stoot je niet zomaar af. Maar als Staatsbosbeheer en de Waddengemeenten het erover eens zijn dat in een bepaald gebied de gronden verkocht kunnen worden, valt er van mijn kant geen blokkade te verwachten. Particulieren kunnen naar mijn mening tenslotte ook prima natuur beheren. Staatsbosbeheer en de Waddengemeenten kunnen echter allerlei redenen hebben om dit niet te doen. Ik denk bijvoorbeeld om eenheid van beheer te houden. Tijdens het gesprek dat de erfpachters met mij hebben gehad is er gevraagd naar objectieve criteria, waar op basis van de keuzen zijn gemaakt om sommige gebieden te verkopen en sommige gebieden niet. Ik ben het met de erfpachters eens dat de Waddengemeenten en Staatsbosbeheer hier helder in moeten zijn. Ik stel dan ook voor dat u samen met Staatsbosbeheer en de Waddengemeenten om de tafel gaat zitten om over die criteria te spreken.

In uw brief gaat u ook in op de motie-Snijder-Hazelhof (Tweede Kamer 2009-2010, 29659, nr. 55). In de brieven van 10 september 2010 (Tweede Kamer 2009-2010, 29659, nr. 63) en 14 oktober 2010 (Tweede Kamer 2009-2010, 29659, nr. 65) heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gemotiveerd aangegeven waarom deze motie niet uitvoerbaar was.

Tenslotte geeft u in uw brief aan dat er nog geen enkel zicht is op een redelijk en billijk erfpachtsysteem. Dat ben ik niet met u eens. De toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft destijds een zogenaamde commissie van Wijzen ingesteld en gevraagd om een erfpachtsysteem uit te werken dat recht deed aan de gerechtvaardigde belangen van alle partijen. In de brief van 9 april 2010 (Tweede Kamer 2009-2010, 29659, nr. 47) heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangegeven dat het advies van de commissie van wijzen een goed advies is en integraal wordt overgenomen. Er is voor mij geen reden om dit besluit, dat op 30 juni 2010 besproken is in de Tweede Kamer, terug te draaien.

Hoogachtend,

dr. Henk Bleker  
Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie